



публикации

*М.В. Горелик (Москва), И.В. Отюцкий (Ставрополь),
Н.А. Охонько (Ставрополь)*

Погребение знатного воина раннезолотоордынского времени в Ставропольском крае

Как показывает практика, наиболее интересные и богатые погребения подданных татаро-монгольских государств отдают свои сокровища не в результате планомерных раскопок, а в связи со случайными земляными работами. Так произошло и в 1989 г. у с. Раздольное Новоалександровского р-на Ставропольского края. Во время строительных работ, производившихся, как оказалось, на территории средневекового могильника, было разрушено погребение тяжеловооруженного воина. Вещи из него строители передали в Ставропольский историко-краеведческий музей-заповедник им. Праве. Описание погребения сделано со слов строителей.

Погребение было совершено в яме размером 150 x 80 см, ориентированной ЮЮЗ – ССВ. При могиле найдены плоские подпрямоугольные плиты из камня размером 30–40 x 60–65 см. На одной из них нанесено условное тамгообразное изображение всадника на коне (табл. 1, 16).

Покойник лежал на глубине 2 м, головой на восток. Слева от него лежала железная кольчуга, на груди – железный шлем, справа от черепа – железные наконечники стрел. На чреслах располагался хорошо сохранившийся кожаный пояс с богатым бронзовым набором. В ногах – череп коня. Положение остальных находок строителями не зафиксировано. К ним относятся: железное стремя, часть сабельного перекрестия, остатки кожаной поясной сумки и, вероятно, кожаного головного убора. Опишем находки подробнее.

I. Наконечники стрел. Дошли в количестве 5 экземпляров.

1. (Табл. 1, 1.) Трехлопастной, с фигурными лопастями. Общий силуэт – овальнозаостренный, с рогообразными, направленными вперед жалами в нижней части каждой лопа-

сти. Типологически близок наконечнику группы I тип 2 овальнокрылатые, по классификации Ю.С. Худякова¹. Известен в Забайкалье XIII–XIV вв., прототипы – в Монголии и Забайкалье X–XII вв.² Длина – при обломанном черешке – 8 см, ширину определить трудно, так как концы сохранились плохо.

2. (Табл. 1, 2.) Плоский, широкий, с обломанной верхней, рабочей частью. Длина – 7 см (при обломанном черешке). Данный тип имел самое широкое распространение в Евразии, особенно в монгольскую эпоху.

3, 4. (Табл. 1, 4, 5.) Удлиненные подтреугольные срезы с чуть вогнутой горизонтальной рабочей стороной. Один из наконечников имеет костяную обойму в верхней части черешка. Длина – при обломанном черешке – 10 см. По классификации Г.А. Федорова-Давыдова, они относятся к отделу В типа Х и датируются XIII–XIV вв.³

5. (Табл. 1, 6.) Очень близкий по размерам и форме предыдущим, но чуть более узкий и с выступающей тупым углом рабочей частью. По Г.А. Федорову-Давыдову, это тип В XI, который был распространен в Казахстане, Сибири в XIII–XIV вв., обнаружен в древнерусских городищах Княжа Гора, Плесненск и др., разрушенных монголами в I половине XIII в.; в Восточной Европе встречаются часто, с вещами XIV в.⁴ По классификации Ю.С. Худякова, они относятся к группе II типу I; находки стрел этого типа крайне многочисленны, распространены в Монголии, Прибайкалье, Туве в XI–XIV вв.⁵

К описанным находкам примыкает обломок наконечника с конической костяной обоймой (табл. 1, 3.). Надо отметить, что для татаро-монгольских стрел XIII–XIV вв. характерны цилиндрические костяные обоймы, биконические или яйцевидные ро-

¹ Вооружение центральноазиатских кочевников в эпоху раннего и развитого Средневековья. Новосибирск, 1991, рис. 53, I. С. 104.

² Там же, рис. 36, 2. Ч. 75.

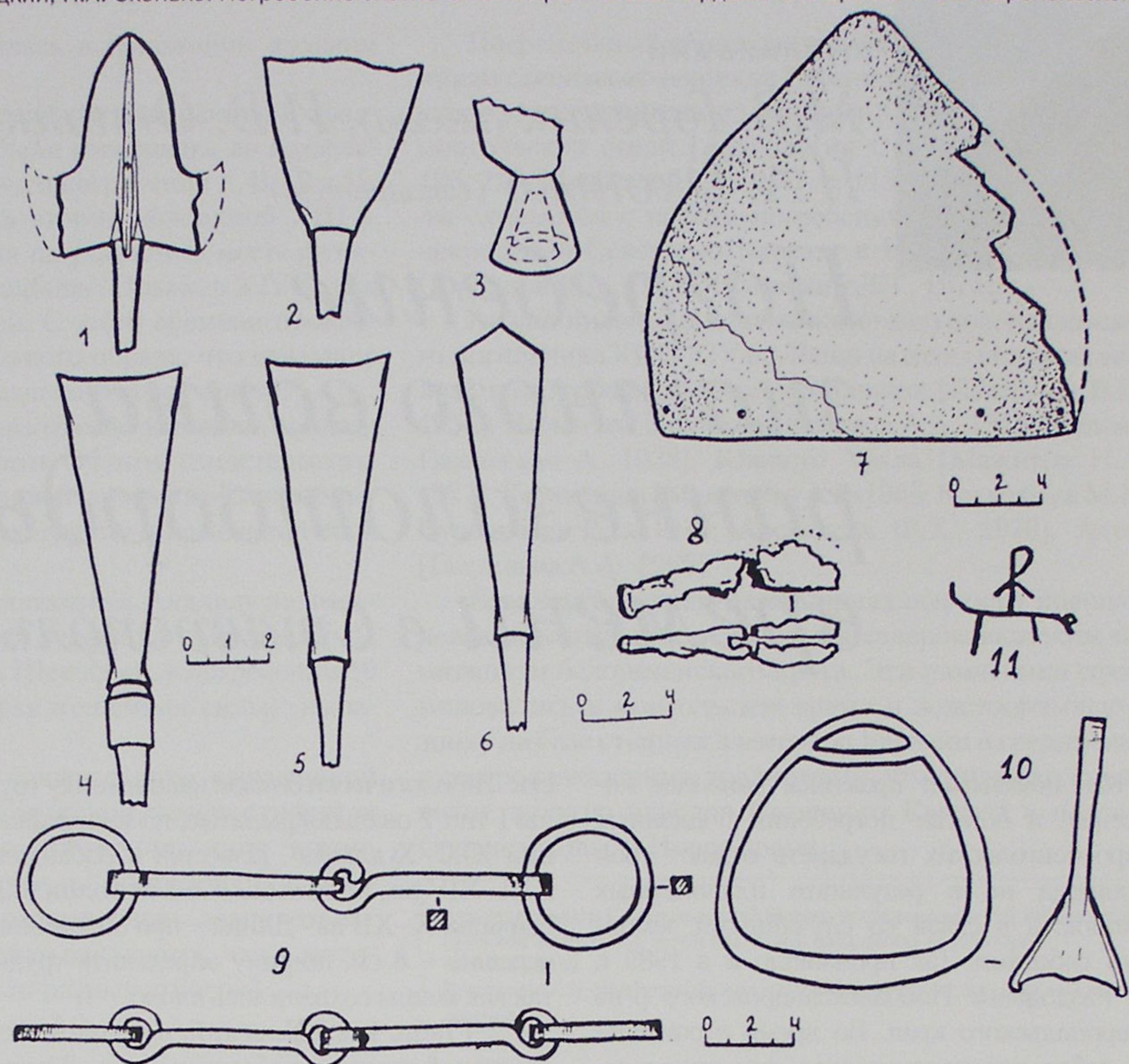
³ Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. М., 1966. С. 26–28.

⁴ Там же.

⁵ Вооружения центральноазиатских кочевников..., рис. 63. С. 105–106.

Таблица 1

1–6 – железные наконечники стрел; 3, 4 – с костяными обоймами
 7 – железный шлем
 8 – остатки железного перекрестья сабли
 9 – железные удила
 10 – железное стремя
 11 – изображение всадника на могильном камне



говые свистульки с отверстиями, известные в Центральной Азии с начала 1 тысячелетия н. э. Подобную же коническую обойму нельзя назвать распространенной.

II. Стремя (табл. 1, 10) железное подтреугольно-арочной формы. Подножка в плане линзовидная, с рельефными валиками по длинной оси и краям. Верхний край дужки продолжает линию боков и образует закругленный угол; нижний край – горизонтальный, чуть прогнут вниз. Данный тип стремян не учтен в классификациях, но аналогии ему известны в Западном Казахстане по находкам в погребениях XIII–XIV вв.⁶, в курганах XIV в. Степного Поднепровья⁷ и Поросья⁸.

III. Удила (табл. 1, 9) железные, двухчастные, с крупными, около 6 см диаметром, кольцами, вдетьми в загнутые концы грызла. По классификации Г.А. Федорова-Давыдова, они относятся к отделу Г, к типу, переходному от Г I к Г II – Г III; дата таких удил очень широкая – от X до XIV в.⁹

IV. Шлем (табл. 1, 7) искусно выкован из цельного железного листа толщиной 1,5–2 мм толщина, высотой 20 см, диаметром 19 см. Форма шлема сфероконическая, со слегка выделенным коническим верхом, с округло-уплощенной верхушкой. Внизу вдоль края через 4,5–5,5 см проделаны отверстия диаметром 3–4 мм. Они служили для крепления подкладки и бармицы, скорее всего кожаной или вой-

лочной. По сторонам лицевой части на высоте 17 мм от нижнего края, приделаны приспособления для крепления подбородного ремня – приклепанные петельки из железной полоски, длиной 8 мм и шириной 4 мм. В средней части шлема, ближе к верху, просматриваются следы бронзы – ромбик высотой 2 см и шириной 1 см.

Может быть, это остатки набивного украшения в виде пары пластинок, обычно круглой формы. Подобное украшение хорошо известно по многочисленным изображениям в иранском искусстве (книжная миниатюра, расписанная керамика) XIII – первой четверти XIV в.¹⁰ Собственно, форма шлема типична для большого количества образцов XII–XIV вв.

V. Перекрестье сабли (табл. 1, 8) железное, сильно коррозированное и разрушенное. Сохранившаяся часть – чуть более половины – говорит о том, что перекрестье имело изогнутую форму с опущенными, слегка расплющенными концами. В середине прослеживается треугольный выступ с верхней стороны. Говорить с уверенностью о симметричном выступе внизу, как это обычно бывает, трудно. Подобные перекрестья хорошо датируются золотоордынским временем – со второй половины XIII в. по начало XV в.

VI. Железная кольчуга, обломки которой сравнительно неплохо сохранились – вплоть до того, что местами сохранились подвижность и блеск чистого железа, была

⁶ Курганы кыпчакского времени на Южном Урале (XII–XIV вв.). М., 1988, рис. 8, 18; рис. 9, I; рис. 23, 26, 35.

⁷ Кочевнические погребения Среднего Приорелья // Сб. Курганы степного Приднестровья. Днепропетровск, 1980, рис. 2, 7.

⁸ Древности черных клубков // Свод археологических источников Е 1–19. М., 1973, табл. 10, 11; табл. 13, 10; табл. 32, 6.

⁹ Кочевники Восточной Европы..., рис. 2. С. 18, 20.

¹⁰ Oriental armour of the Near and Middle East from the eighth to the sixteenth centuries as shown in works of art. – JsComic Arms and Armour, Lond 1979.

сплетена из колец диаметром около 1 см и сечением 2 мм. В плетении чередуются ряды сваренных и склеенных колец.

VII. Пояс-портупея сохранился удивительно хорошо. Точнее в погребении их было, скорее всего, два. Об этом свидетельствует наличие среди находок двух типов поясных застежек – пряжки (табл. 2, 2) и пластинки с крючком (табл. 2, 7). Последняя всегда являлась атрибутом стрелкового-саадачного пояса¹¹, тогда как пояс с пряжкой обычно служил портупеей клинового оружия и сумки-кошеля. В качестве парадного пояса мог выступать и тот и другой пояс, либо только один из них. В данном случае парадным, и практически полностью сохранившимся, был клиновый пояс, так как богатая серебряная пряжка относилась к нему, ибо саадачный крючок – просто железный.

Кожаная основа клинового пояса (табл. 2, 1) была сделана из широкого довольно-

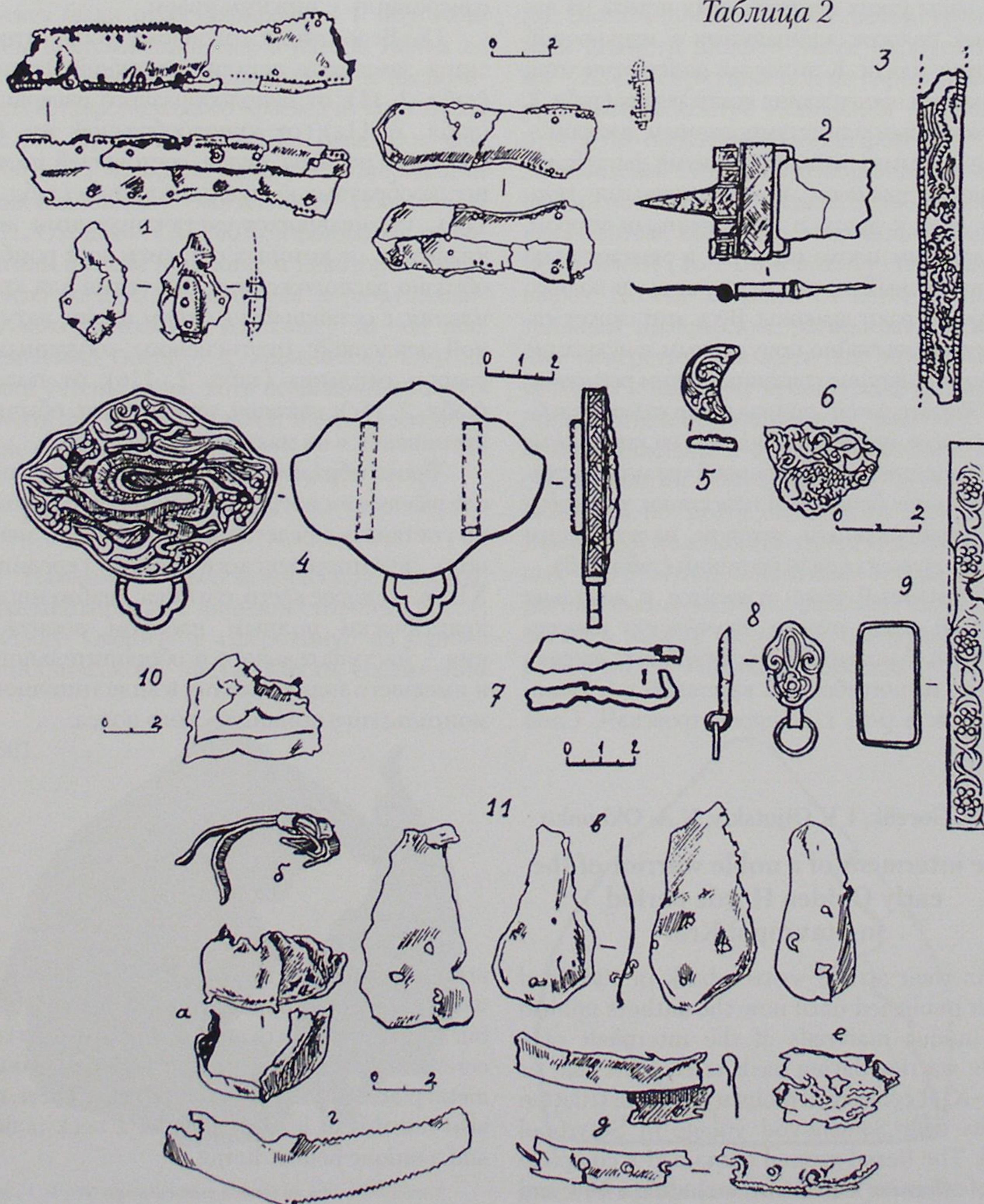
го тонкой кожи ремня, по верхнему и нижнему краям загнутого на изнаночную сторону на 1/2 ширины, так что на изнанке края смыкались. Получался двойной толщины кожаный пояс шириной 2,5 см, прошитый по краям. Пояс застегивался серебряной позолоченной пряжкой (табл. 2, 2) с утраченной рамкой, почти идентичной пряжке из погребения знатного воина из Новопавловска Ставропольского края (см. статью Н.А. Охонько в настоящем номере). Почти по всей длине пояс был украшен серповидными бронзовыми (или латунными) чеканно-штампованными бляшками (табл. 2, 5) высотой 25 мм и шириной 10 мм. Крепились они бронзовыми заклепками, на изнанке под головку заклепки подкладывалась бронзовая шайба, а иногда и продолговатая бронзовая пластинка, расположенная вертикально и «обслуживающая» сразу две заклепки (табл. 2, 1).

Судя по следам креплений, серповидные пластинки располагались через каждые 14 мм,

¹¹ В настоящее время абсолютное большинство авторов считает застежку-крючок принадлежностью колчана, крепившейся на его дне. Однако уже А.А. Гаврилова (Могильник Кудыргэ, как источник по истории алтайских племен. М; Л., 1965. С. 39) уверенно сочла его частью пояса.

И лишь В.И. Распопова (Металлические изделия раннесредневекового Согда. Л., 1980. С. 74) определила эту категорию, весьма многочисленную, археологические находки, как застежку стрелкового, саадачного пояса. Это ее определение мы можем подкрепить примерами всех дошедших до нас этнографических и музейных образцов саадачных портупей Евразии XVI–XIX вв.

Таблица 2



- 1 – кожаный ремень клинового пояса, остаток бронзовой оковки конца ремня клинового пояса
- 2 – серебряная с позолотой пряжка клинового пояса с остатком кожаного ремня
- 3 – бронзовая обойма стрелкового пояса
- 4 – бронзовая бляха-пронизь клинового пояса
- 5 – рядовая бронзовая бляшка клинового пояса
- 6 – бронзовая концевая пластина клинового пояса
- 7 – железный крючок-застежка стрелкового пояса
- 8 – бронзовая бляшка стрелкового пояса с кольцом для подвески колчана
- 9 – бронзовая обойма стрелкового пояса
- 10 – остаток клапана-крышки сумки-кошеля из тисненой кожи
- 11 – замшевые детали головного убора

¹² Кочевнические погребения..., рис. I, 6.

то есть почти сплошь покрывали всю поверхность пояса. Бляшки изготовлены из тонкого металла, сильно выпуклы, на них рельефом изображен очень стилизованный, почти уже растительных форм, лежащий дракон.

Кроме «рядовых» бляшек, пояс был снабжен тремя бляхами-пронизями для подвески ножен (2 штуки) и сумки-кошеля (1 штука). Одна из блях сохранилась полностью (табл. 2, 4), вторая – с небольшими утратами, от третьей дошли только обломки лицевой пластины. Бляхи-пронизи имеют сложновырезанную ромбическую форму, размеры их – около 8 см в длину, около 6 см в высоту. Бляхи полые, изготовленные из бронзового листа толщиной до 1 мм. Изображение на лицевой стороне – стилизованный дракон – выколочено на матрице. Боковая поверхность – «толщинка» – сделана из полоски шириной 6 мм и покрыта «рогожным» орнаментом. Снизу к бляхам припаивалась фигурная петля для подвески. На ремне бляхи крепились с помощью пары узких вертикальных петель из латунных полосок, припаянных к изнаночной пластине бляхи. К этому же поясу относится обойма для пропускания конца ремня (табл. 2, 3) с чеканным или штампованным декором – «жемчужными» каймами и двумя фигурками лежащих драконов, расположенными мордами друг к другу и разделенными узором, передающим плохо понятый и максимально стилизованный мотив жемчужины в волнах, которой играют драконы. Весь этот сюжет является чрезвычайно популярным в искусстве Китая и культурно связанных с ним регионов.

Обязательной принадлежностью подобных поясов является накладка на конец ремня. В качестве остатка таковой мы можем считать кусочек бронзовой пластинки, украшенной гравированным декором, включающим фигуру дракона среди растений (табл. 2, 6).

Описанный пояс относится к довольно большой серии ранних чжучидских поясов-портушей, ближайшей аналогией ему является пояс из погребения I кургана 6 у с. Ново-Подкряж в р-не г. Днепропетровска¹². Само

погребение датируется временем около середины XIV в., но пояс, скорее всего, значительно более ранний, может быть, наследственный.

Вероятно, к стрелковому, застегивающемуся на крючок поясу относятся три бронзовые детали, отличающиеся по декору. Это – одна гладкая, с узкими простыми каймами, обойма из спаянной полосы шириной 6,5 мм – может быть, для подвески налучья; чеканная, с растительным узором обойма тех же размеров (табл. 2, 9) для пропускания конца ремня; наконец, вырезной ромбической формы чеканная бляшка (табл. 2, 8) высотой 25 мм и шириной 15 мм, с петелькой внизу, в которую продето колечко диаметром 1 см для подвески колчана. Чеканный декор похож на цветочный узор второй обоймы и отличен от драконьего узора клинового пояса.

VIII. От сумки-кошеля дошел угол клапана-крышки (табл. 2, 10) из кожи с фрагментом вытиснутого типично монгольского «облачно-роговидного» узора, с вырезанным нижним краем.

IX. Вероятно, к головному убору относятся замшевые детали различной формы (табл. 2, 11): от куполообразного навершия (табл. 2, 11а); от куполообразной же, но большего размера, тулы, состоявшей из лепесткообразных выпуклых клиньев (табл. 2, 11в), украшавшихся металлическими накладками, от которых остались по 4 ромбообразно расположенных отверстия для крепления, с оставшейся в одном из них латунной заклепкой; от тисненного «облачным» узором окольыша (табл. 2, 11е); от полей (табл. 2, 11г); наконец, от кисточки, обычно крепившейся на макушке (табл. 2, 11б).

Таким образом, даже по оставшимся после разорения погребения материалам можно составить представление о фигуре знатного золотоордынского воина середины XIII в. – скорее всего, сотника, снабженного практически полным набором вооружения – наступательного и оборонительного, и имевшего знак различия в виде типичного монгольского командирского пояса.

1989

M.V. Gorelik, I.V. Otjutskiy, N.A. Okhonko The interment of a noble warrior of the early Golden Horde period in Stavropol Krai

In their article written back in 1989 and never published until now the authors publish the unique materials of the interment of a noble warrior dating back to the first half or mid-XIII century demolished by construction works near Semenovod village in Stavropol Krai. The burial ground contained a complete set of offensive armament, including a bow and

arrows, a spear and a sword. The rich defensive weapons were a hauberk and a helmet. The burial ground discovered a finely preserved ceremonial sword belt – a belt with cast bronze metal plates of Mongol imperial type. There are also remains of leather articles, a neck pouch and a unique helmet lining.